

Régnald.

LE POINT SUR L'INTERNATIONALISATION

Juillet 1987
Dr W.DEMEYER

I. INTRODUCTION

"L'Internationalisation" a été définie comme un des piliers de la politique de MSF-Belgique. Cependant lors de la dernière assemblée générale il est apparu qu'il existe à l'intérieur du mouvement des divergences des points de vue et des questions à ce sujet.

Quelle est la définition de la "notion internationalisation" ?

- Envisageons-nous un MSF-International, avec un statut juridique autonome.
- Jusqu'où voulons-nous progresser vers une interrelation et ingérence entre les différentes sections ?
- Voulons-nous la création des nouvelles sections MSF ?
- Quelles sont les implications de l'internationalisation sur le développement de MSF en général et de MSF-Belgique en particulier ?
- Quelle est notre attitude vis à vis de MSF-France et vis à vis de Liberté Sans Frontières ?
- Quelles sont les modalités pratiques et la stratégie de la mise en oeuvre de l'internationalisation ?
- Quelle est notre attitude vis à vis d'autres organisations non gouvernementales, qui ont une autre dénomination, mais une philosophie semblables à la notre ?

Voici plein de questions qui ont surgi et auxquelles l'assemblée ne semble pas avoir trouvé de réponses.

Il est important que le Conseil d'Administration se penche sur ce thème et définisse une attitude claire et cohérente.

Il faudrait que la réflexion se fasse autour de trois questions fondamentales :

1. Voulons-nous vraiment l'internationalisation, et pourquoi la voulons-nous ?

2. Quels sont les obstacles qui empêchent la progression vers l'internationalisation ?

3. Comment allons-nous définir nos objectifs et quelle stratégie allons-nous adopter pour les atteindre ? Quelles mesures pratiques allons-nous prendre dans l'année à venir ?

II. POURQUOI L'INTERNATIONALISATION DE MSF ?

I. La signification de l'appellation "Sans Frontières"

Ce n'est pas par hasard que le terme "Sans Frontières" est à l'heure actuelle aussi répandu, non seulement en Europe mais dans le monde entier. Le terme "Sans Frontières" correspond à une vision planétaire du monde, loin au-dessus de la mêlée politique et des intérêts économiques ou matérielles de chaque nation.

Il correspond à la conscience que les problèmes auxquels le monde sera confronté dans l'avenir outrepassant les intérêts locaux, régionaux et nationaux. Le monde est à ce jour confronté à des menaces importantes : l'énergie nucléaire, la lutte anti-Sida, la pollution atmosphérique et des mers, la démographie galopante, le système économique mondial, les revendications des pays défavorisés.

Tous ces problèmes ne pourront pas être résolus avec une vision locale et régionale.

A l'heure actuelle où les frontières s'estompent, où de plus en plus de personnes voyagent et vont à la rencontre de l'autre, l'idée "Sans Frontières" cristallise une ouverture d'esprit.

Médecins Sans Frontières en défendant des valeurs humanitaires de base, valables dans tous les points du monde et pour toutes les régions est à l'avant-garde de cette idée.

Un consensus de la signification de l'idée MSF est obligatoire pour renforcer notre impact dans l'opinion mondiale. Le développement indépendant des différents MSF va à l'encontre de l'essence même de notre existence et de notre appellation. Cela mènerait inévitablement à la création de plusieurs organisations médiocres ne se distinguant guère des autres.

Cela diminuerait notre crédibilité internationale et diplomatique. Comme Greenpeace et Amnesty International, Médecins Sans Frontières devrait être capable d'avoir sa place au niveau de la pensée intellectuelle de notre époque.

2. L'Internationalisation de MSF : Un désir de jeunes médecins et une réalité sur le terrain

Les jeunes MSF n'ont guère d'intérêt pour les divergences existant entre les différents bureaux MSF. Leur objectif est de partir et d'acquérir une expérience dans un pays en voie de développement, loin des procédures bureaucratiques, des luttes de pouvoir et des interrelations polémiques entre les différents sièges.

Déjà à l'Institut de Médecine Tropicale d'Anvers, qui constitue le potentiel de recrutement par excellence de tous les MSF, le désir de l'internationalisation se fait sentir à travers les interrelations des professionnels de différents pays, une ambiance internationale se crée, propice à trouver une suite sur le terrain. Or, la présentation des différentes sections MSF à l'Institut va à l'encontre de ce désir international à l'encontre de l'image et de l'idée que nous voulons répondre. La tendance à l'internationalisation qui prévaut les jeunes d'aujourd'hui devrait être à l'esprit des dirigeants MSF.

3. En réunissant les efforts de différentes sections, MSF est sans doute en voie de devenir l'organisation la plus performante en Europe au niveau de l'exécution des projets médicaux dans les pays en voie de développement.

Quantitativement, MSF peut déjà être considérée comme l'organisation médicale la plus importante en Europe.

Cependant, la qualité ainsi que le volume d'activités peut encore s'accroître tant au niveau médical qu'au niveau technique.

L'échange des expériences pourrait accélérer extraordinairement la capacité d'exécution et les performances sur le terrain. Ceci est également le cas au niveau de l'information grand public et en milieu spécialisé.

MSF a été la première organisation humanitaire à utiliser de façon professionnelle les techniques de communications de masse afin d'augmenter ses ressources financières.

Une collaboration internationale peut améliorer l'image de marque, tant au niveau du grand public que vis à vis du monde scientifique spécialisé.

L'avantage financier de l'internationalisation pourrait également être considérable.

Certaines missions ne peuvent se faire ou ne peuvent pas être élargies à cause d'un manque de ressources financières. En élargissant les recherches d'argent vers des différents pays, des programmes plus vastes pourraient être entrepris.

Une rationalisation des efforts à travers une spécialisation de chaque service, et à travers des échanges de documents augmenterait la rentabilité, diminuerait les coûts en évitant les doubles emplois inutiles

4. Un consensus international est essentiel pour acquérir une force diplomatique

Il y a quelques années MSF-France était candidat au prix nobel de la paix. De justesse ce prix lui a échappé, probablement à cause du contentieux face à MSF-Belgique.

MSF pourrait jouer un rôle important au niveau de la diplomatie humanitaire. Une position commune et une solidarité entre les sections renforcerait ce rôle. L'internationalisation de MSF peut favoriser notre poids diplomatique, aussi bien auprès des gouvernements que des ambassades et des organisations internationales.

En revanche quand une section fait un mauvais pas, la différenciation entre les MSF permet que chaque section puisse se distancer de l'erreur commise (cf MSF-Belgique a pu rester en Ethiopie après l'expulsion de MSF-France). Ceci est également le cas lorsque la nationalité d'un MSF est celle d'un pays visé par un gouvernement (les français au Tchad et au Liban), ou quand nous voulons travailler des deux cotés (MSF-Belgique du côté de Goukouni, MSF-France du côté de Hainé).

Pourtant, il semble que lorsque MSF veut défendre un idéal universel, il est difficile de maintenir ce double jeu face à l'opinion publique et face aux gouvernements des pays où nous sommes amenés à travailler.

III. OBSTACLES MAJEURS EMPECHANT LA PROGRESSION VERS L'INTERNATIONALISATION DE MSF.

1. Absence d'une philosophie de base commune.

Qu'est-ce que MSF, qui sommes-nous, quelles idées défendons-nous ? Il y reste beaucoup de confusion autour de ce thème auquel la charte n'apporte qu'une réponse partielle : La charte n'a jamais été réactualisée et ses concepts de base restent flous : neutralité, apolitisme, bénévolat etc... Ce manque de réflexion de base est à l'origine des divergences entre les sections.

Pourquoi luttons-nous ? Chacun a son idée personnelle, chacun a sa définition de "l'esprit -MSF", mais la réflexion intellectuelle à la recherche d'un dénominateur commun n'existe pas. Cette absence de réflexion de base n'empêche pas uniquement l'internationalisation mais menace également le mouvement en soi. Comment expliquer que quelques personnes ont réussi en quelques jours à travers "Liberté Sans Frontières" à donner une image politique à MSF-France ? A part la rupture avec la Belgique, LSF n'a pas déclenché un débat de fond plus large au sein du mouvement. La définition d'une philosophie de base me semble dès à présent essentielle pour éviter l'éparpillement de l'association. Quelle est la réponse que nous donnons à LSF, et quelle est la réponse aux futures prises de positions potentielles politisées ou pas.

Un consensus international ne pourra de faire que quand nous aurons trouvé la réponse à cette question fondamentale.

2. Le contentieux avec MSF-France

LSF est le seul organe de réflexion qui existe au service de MSF. En refusant le débat avec LSF, tous les MSF risquent d'être récupérés par les idées de LSF.

Tant que MSF-France et LSF font partie du spectre politique français, un rapprochement fondamental reste difficile.

MSF-France ne veut pas d'une internationalisation. Pour eux, MSF est un produit français, comme pour d'autres MSF est un produit francophone ou un produit latin.

Où sont les frontières de MSF ? La France, le monde latin, l'Europe ...Une réponse à cette question pourra permettre à chaque identité culturelle de se situer et de s'exprimer pleinement au sein du mouvement.

3. La distance entre les bureaux

Les dirigeants de chaque section vivent dans un monde très fermé. Ils sont absorbés par le travail journalier, les petites décisions à prendre, les péripéties internes.

Chacun est occupé avec sa propre croissance et son développement, ses propres intérêts. Il ne se sent pas impliqué dans les autres MSF. Ses pensées sont limitées par ses propres frontières, et son état d'esprit ne permet souvent pas de voir l'ampleur internationale du mouvement. L'ouverture et la tolérance des dirigeants et responsables, sont absolument indispensable pour atteindre une meilleure coordination internationale.

Tant que l'esprit international ne fait pas partie intégrante de l'esprit des responsables des bureaux, l'internationalisation ne pourra pas se faire.

4. Insuffisante exploitation des intérêts réciproques

A cause d'un manque d'une politique internationale, les avantages et les intérêts potentiels d'une collaboration internationale ne ressentis.

Au contraire, la course à l'obtention des projets et des financements empoisonne parfois l'ambiance entre les sections et entraîne souvent un esprit de concurrence.

IV. STRATEGIE A SUIVRE POUR RENFORCER LA COLLABORATION INTERNATIONALE.

1. Recherche d'une philosophie de base commune

Les seuls éléments qui réunissent les différentes sections sur le plan juridique sont le nom et la charte.

La signification du nom, et le contenu de la charte devraient faire l'objet d'une réflexion entre toutes les sections afin d'aboutir à une philosophie commune pour tous.

La charte devrait éventuellement être modifiée et adoptée à la réalité actuelle.

Sur une philosophie commune pourra se greffer une ligne directrice dans laquelle tous les adhérents pourraient se retrouver.

Cette ligne directrice guidera le mouvement pour des choix importants pour l'avenir : la défense des droits de l'homme, le type de missions à faire, l'image de marque, les stratégies de travail.

Ceci n'implique pas obligatoirement la perte de la flexibilité de MSF.

Tout en évitant de tomber dans des concepts rigides, qui pourraient paralyser le mouvement, il faut néanmoins trouver un consensus international autour de notre identité.

Afin d'atteindre une ligne directrice commune, il faudrait :

1. Un groupe de travail à l'intérieur de MSF-B qui réfléchira sur la 'philosophie de base et l'identité de MSF dans la société d'aujourd'hui.
2. Dans un deuxième stade, ce groupe de travail devrait être élargi aux membres d'autres sections, y compris MSF-France.

2. Entamer le dialogue avec MSF-France et Liberté Sans Frontières

Bien que la collaboration avec MSF-France soit encore prématurée à ce jour, il faut cependant à l'intérieur de MSF-France à tous les niveaux ouvrir le débat sur la philosophie de MSF.

En restant absent au niveau du dialogue interne de MSF-France et vice-versa, l'écart entre les deux associations se creuse.

En ayant une politique ouverte, et en défendant franchement nos idées, les deux associations se rapprocheront.

Propositions concrètes

1. Ouvrir le débat avec les responsables de MSF-France et de Liberté Sans Frontières.
2. Participer largement à tous les événements de réflexion, organisé par MSF-France.
3. Inviter MSF-France à participer à certains débats intérieurs de MSF-Belgique.
4. Faire connaître nos idées à tous les niveaux à l'intérieur de MSF-France.

3. Augmenter des interrelations entre les différentes sections

Ce n'est qu'à travers une meilleure connaissance du fonctionnement de chaque bureau, qu'une entente plus large pourra s'établir. Des mesures doivent être prises pour qu'à différents niveaux de l'organisation des échanges et des interrelations soient possibles.

Propositions d'activités concrètes

1. Organisation des cours de préparation en commun.
2. Internationaliser davantage les équipes sur le terrain.
3. Organisation des semaines de coordinateurs en commun :
1x/an en Europe
1x/an une semaine régionale des coordinateurs
4. Assemblée générale commune :
Bien que chaque section ait son assemblée générale nationale, une date pourra être fixée une semaine plus tard pour organiser une assemblée générale internationale.
5. Accentuer les contacts entre les dirigeants et constituer des journées de travail sur certains problèmes de base.
6. Création d'un conseil international, composé du responsable international de chaque section.

4. Exploiter les intérêts communs de chaque section

Une Internationalisation ne pourra se faire que quand chaque section ressentira un avantage concret à une collaboration. Pour assurer cet intérêt commun, plusieurs décisions concrètes s'imposent :

1. Création de plateformes de coordination communes régionales et/ou nationales. Le coordinateur serait choisi et pris en charge par les sections concernées. Le coordinateur serait représentant de tous les MSF et aurait comme fonction de :

- proposer de nouveaux programmes à chaque section.
- assurer la cohérence et l'échange entre les différents programmes en cours.
- rechercher des financements locaux pour les programmes de toutes les sections.

2. Etablissement de plaquettes communes des missions afin de chercher des financements dans les pays des MSF-Membres, ce qui pourra sensiblement augmenter le volume d'argent disponible.

3. Etablir une liste de réserve de recrutement commune.

4. Spécialisation de chaque section dans un domaine différent, pour éviter des efforts doubles et inutiles.

par ex.: - cours

- logistique
- recherche scientifique

5. Echange des méthodes de récolte de fonds, et répartition en matière de publicité.

Par ex.: - une section serait chargée de trouver un spot publicitaire, qui pourrait être repris par après par les autres sections.

V. ATTITUDE VIS A VIS D'AUTRES ORGANISATIONS

MSF-B a des contacts réguliers avec quatre associations : Médecins Du Monde, Deutsche Notartze, Save the Children U.K., Oxfam U.K.

La collaboration avec ses associations devrait être étudiée cas par cas et selon les propositions concrètes qui se présenteront dans l'avenir.

En aucun cas, des liens constitutionnels ne seraient établis.

VI. CONCLUSIONS

C.A. devra se prononcer sur :

- Que signifie l'internationalisation pour MSF, et jusqu'où voulons-nous la mener ?
- définition d'une philosophie de base et ligne directrice pour tous les MSF:
 - . constitution d'un groupe de travail.
- attitude vis à vis de MSF-France
 - . dialogue
 - . collaboration
- les interrelations entre les sections.
 - . cours communs
 - . internationalisation des équipes
 - . semaine des coordinateurs
 - . A.G. commune
 - . conseil international
- exploitation des intérêts communs
 - . plateforme de coordination
 - . plaquettes de présentation communes
 - . réserve commune de recrutement
 - . spécialisation de chaque section
 - . échange de matériel Public Relations